

ΕΚΘΕΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

8^η Συνεδρίαση της Υποεπιτροπής LEADER του Ευρωπαϊκού Δικτύου Αγροτικής Ανάπτυξης 31 Μαΐου 2012 και Workshop με τίτλο «Community- Led Local Development» 1 Ιουνίου 2012

Η 8^η Συνεδρίαση της Υποεπιτροπής του Ευρωπαϊκού Δικτύου Αγροτικής Ανάπτυξης (ENRD) πραγματοποιήθηκε στις 31 Μαΐου 2012 στις Βρυξέλλες σε συνέχεια σχετικής πρόσκλησης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς τα μέλη της. Συμμετείχαν η Χρυσούλα Κουτσαυτάκη από την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Προγράμματος «Αγροτική Ανάπτυξη της Ελλάδας 2007-2013» ως εκπρόσωπος του Εθνικού Αγροτικού Δικτύου και η Σωτηρία Κωνσταντοπούλου από την Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής - Ανταγωνιστικότητα ως εκπρόσωπος της Μονάδας Β6- Παρακολούθησης και Εφαρμογής του Άξονα 4 «Προσέγγιση Leader».

Την συνεδρίαση προλόγισε ο κ. Jose Manuel Sousa Uva, Προϊστάμενος της Διεύθυνσης G «Οριζόντια Θέματα Αγροτικής Ανάπτυξης» της Γενικής Διεύθυνσης Γεωργίας & Αγροτικής Ανάπτυξης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Αναφέρθηκε στην πρόσφατη έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου και την σημασία της για την τρέχουσα αλλά και την επόμενη προγραμματική περίοδο. Έδωσε έμφαση στην διάχυση της πληροφόρησης και των καλών πρακτικών και την αποτελεσματικότητα της LEADER προσέγγισης. Επίσης αναφέρθηκε στα Αγροτικά Δίκτυα των Κ-Μ και ότι αυτά θα πρέπει να μεγιστοποιήσουν τον ρόλο τους και να εντείνουν τις δράσεις τους.

Στην συνέχεια παρουσιάστηκε ένα video από την τελευταία εκδήλωση του LEADER με θέμα «Local Development Strategies and Co-operation: Key approaches to Local Development» το οποίο είναι προσβάσιμο από την ιστοσελίδα του ENRD:

http://enrd.ec.europa.eu/publications-and-media/media-gallery/videos/en/video_016.cfm

Η συνεδρίαση είχε ουσιαστικά 3 ενότητες:

1^η Ενότητα: Focus Group 4 (FG4) «Better Local Development strategies (LDS) »

Έγινε ενημέρωση από τον Petri Rinne (Φινλανδία) (έναν από τους 3 προέδρους του FG4) σχετικά με τα συμπεράσματα στα οποία κατέληξε το FG4 και έδωσε κάποια ενδεικτικά στοιχεία για το πόσο δούλεψαν και ενεπλάκησαν στο έργο αυτό. 3 πρόεδροι, πάνω από 50 συμμετέχοντες που συγκέντρωναν και ανέλυαν τα δεδομένα, άτομα από το Contact Point (C.P.) που παρείχαν τεχνική υποστήριξη, στην πρώτη φάση του έργου συμμετείχαν 151 ΟΤΑ, 24 Διαχειριστικές Αρχές από όλα τα κράτη μέλη, ενώ στην δεύτερη φάση του έργου συμμετείχαν 242 ΟΤΑ, 15 Διαχειριστικές Αρχές από 22 Κράτη Μέλη.

Στόχος του FG4 ήταν να βελτιώσει την αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα της προσέγγισης LEADER, να προσδιορίσει τις ελάχιστες απαιτήσεις για τον σχεδιασμό LDS και να συγκεντρώσει εργαλεία και καλές πρακτικές που να εξασφαλίζουν την αποτελεσματική εφαρμογή LDS, ιδιαίτερα μετά και από τις παρατηρήσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου σχετικά με την αποτυχημένη εφαρμογή της προσέγγισης LEADER σε κάποιες περιπτώσεις.

Τα βασικά συμπεράσματα που προέκυψαν από τις εργασίες του FG4 είναι τα ακόλουθα:

- Απαιτείται ικανοποιητικός χρόνος προετοιμασίας ώστε να προκύψει μια ποιοτική στρατηγική τοπικής ανάπτυξης και πρέπει να γίνεται έγκαιρα η έναρξη της διαδικασίας με ευθύνη των ΟΤΔ.
- Όσον αφορά την υποβολή της στρατηγικής πρέπει να υπάρχει επαρκής χρόνος, ενώ είναι αναγκαίο να εμπλέκονται όσο το δυνατό περισσότεροι (stakeholders) κατά τον σχεδιασμό της στρατηγικής. Σημαντική θεωρείται η μεταφορά γνώσης μεταξύ προγραμμάτων αλλά και μεταξύ ΟΤΔ παλαιών και καινούριων.
- Κύρια στοιχεία μιας καλής στρατηγικής τοπικής ανάπτυξης είναι να καλύπτεται όλη η περιοχή παρέμβασης, να λαμβάνονται υπόψη τα στοιχεία της SWOT ανάλυσης για την περιοχή, να υπάρχουν σαφείς ενδείξεις των χαρακτηριστικών «LEADER» και να εξασφαλίζεται μεγάλη συμμετοχή τοπικών παραγόντων στις διαδικασίες διαβούλευσης.
- Επιπλέον θα πρέπει να ενισχυθεί η συνεργασία και η καινοτομία, να βελτιωθεί η παρακολούθηση και η αξιολόγηση του προγράμματος (για τα οποία θα πρέπει να υπάρχει σχεδιασμός από την αρχή), να δοθεί προτεραιότητα στην εκπαίδευση σε ότι αφορά την στρατηγική και να χρησιμοποιηθεί οπωσδήποτε η μέχρι τώρα εμπειρία από τις προηγούμενες προγραμματικές περιόδους.
- Πρέπει να υπάρχει συντονισμός ώστε να προκύψει αποτελεσματικότητα, δηλαδή να γνωρίζει ποιος κάνει τι και πως.
- Οι ΟΤΔ θα πρέπει να παρακολουθούν ενεργά και με συνέπεια την απόδοσή τους κατά την υλοποίηση της στρατηγικής τους, αλλά θα πρέπει να τους δοθούν σαφείς κατευθυντήριες γραμμές και οδηγίες για την αυτοαξιολόγηση που προβλέπεται να κάνουν.
- Η στρατηγική τοπικής ανάπτυξης θα πρέπει φυσικά να συνδυάζει τις τοπικές ανάγκες με τις προτεραιότητες που θέτει το Πρόγραμμα κάθε Κ-Μ.

Ο κ. Jose Manuel Sousa Una στην συζήτηση που ακολούθησε είπε ότι παράλληλα με τον σχεδιασμό της επόμενης προγραμματικής περιόδου πρέπει να δοθεί έμφαση και στην τρέχουσα και να εξασφαλιστεί η αποδοτικότητα της. Επίσης προκειμένου να ενισχυθεί ο διάλογος, πρέπει να

χρησιμοποιηθεί η πλατφόρμα της Δικτύωσης και να ισχυροποιηθεί ο ρόλος των Εθνικών Αγροτικών για αυτό. Για την επόμενη προγραμματική περίοδο ανέφερε ότι το LEADER θα πρέπει να «επιβιώσει» μετά από περικοπές και μειώσεις και ότι μόνο βασιζόμενοι σε **αποτελέσματα** θα προκύψει η οικονομική ανάπτυξη.

Ακούστηκαν και άλλες φωνές, όπως από την πλευρά της Αυστρίας διατυπώθηκε έντονη κριτική για το γεγονός ότι μετά από τόσα χρόνια εφαρμογής του LEADER εξακολουθούμε να μιλάμε ακόμα και σήμερα για πιο «αποτελεσματικούς» δείκτες LEADER ή το γεγονός ότι και πριν πέντε χρόνια πάλι συζητούσαμε τα ίδια πράγματα. Επίσης από την R.E.D (Rurality Environment Development International Association) δόθηκε έμφαση στο γεγονός ότι λόγω οικονομικής κρίσης, γίνονται ολοένα και λιγότερες ιδιωτικές επενδύσεις, οπότε κύριο θέμα αποτελεί και η εύρεση νέων χρηματοδοτικών εργαλείων.

Ο John Grieve (Founding Director in the Rural Development Company, Μεγάλη Βρετανία) πρόσθεσε ότι υπάρχει μια νέα δυναμική, νέες δεξιότητες, εκατοντάδες νέες ΟΤΔ σε όλη την ΕΕ και αυτό που απομένει να αναρωτηθεί κανείς είναι θα είμαστε καλύτεροι με LEADER ή όχι? Η διαδικασία είναι δύσκολη αλλά τίποτα καλό δεν είναι εύκολο...

Στην ίδια ενότητα παρουσιάστηκαν κάποια Posters από Κ-Μ σχετικά με την διαδικασία επιλογής ΟΤΔ, την επίτευξη στόχων του LDS, την συμμετοχή των δικαιούχων στο LDS - Παρακολούθηση και Αξιολόγηση τα οποία είναι αναρτημένα στην ιστοσελίδα του ENRD:

http://enrd.ec.europa.eu/en-rd-events-and-meetings/committees/leader-subcommittee/en/8th-leader-subcommittee_en.cfm

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον είχε το poster της Φινλανδίας με την διαδικασία προετοιμασίας LEADER για την προγραμματική περίοδο 2007-2013, παρουσιάζοντας ένα χρονοδιάγραμμα να ξεκινάει ήδη από το 2005 πριν την έγκριση του προγράμματος τους. Επίσης το poster της ίδιας χώρας που αφορούσε την διαδικασία αυτοαξιολόγησης των ΟΤΔ.

2^η Ενότητα: Transnational cooperation (TNC)

Η Kasia Panfil από το C.P. και ο Jean-Michel Courades από την DG AGRI παρουσίασαν στην ενότητα αυτή, συγκεντρωτικά στοιχεία για τα TNC projects και τα αποτελέσματα από την εκδήλωση LEADER. Συνολικά έχουν εγκριθεί 240 TNC έργα και αξίζει να σημειωθεί ότι το μεγαλύτερο ποσοστό αυτών (32%) έχουν ένα προϋπολογισμό μεταξύ 10.000€ και 50.000€. Ο μέσος όρος προϋπολογισμού αυτών των έργων κυμαίνεται στις 123.000€, με το πιο μικρό έργο στις 2.320€ και το πιο μεγάλο στο 1.906.700€. Η διάρκεια των έργων (σε ποσοστό 52% αυτών) είναι πάνω από ένα έτος και φαίνεται ότι τα

θέματα του τουρισμού αλλά και πολιτισμού, περιβάλλοντος – φύσης είναι αυτά που μονοπωλούν το ενδιαφέρον των συνεργαζόμενων ΟΤΔ.

Όσον αφορά την διοργάνωση του LEADER event τον Απρίλιο του 2012, αυτή είχε σαν στόχο την βελτίωση της ποιότητας της υλοποίησης των στρατηγικών τοπικής ανάπτυξης, τόσο σε επίπεδο σχεδιασμού όσο και σε επίπεδο εφαρμογής, παρακολούθησης και αξιολόγησης, καθώς επίσης και την ενσωμάτωση της **συνεργασίας** ως βασική συνιστώσα των στρατηγικών τοπικής ανάπτυξης. Έγινε στο πλαίσιο αυτό μια προσπάθεια να ενθαρρυνθεί ένα νέο κύμα σχεδίων διακρατικής συνεργασίας και αυτό μάλλον επετεύχθη αφού παρουσιάστηκαν 72 προτάσεις διακρατικών έργων, έγιναν 40 συναντήσεις TNC με 151 εκπροσώπους ΟΤΔ και τελικά για ποσοστό 82% των συναντήσεων αυτών υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι θα προκύψει συνεργασία.

Έγινε και αναφορά στα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι εταίροι στα έργα διακρατικής συνεργασίας, όπως χρονοβόρες διαδικασίες, διαφορές στις επιλεξιμότητες στα διάφορα Κ-Μ για παράδειγμα σε ορισμένες χώρες μόνο οι ΟΤΔ είναι δικαιούχοι του Μέτρου 421 ενώ σε άλλα δεν μπορεί να είναι δικαιούχοι οι ΟΤΔ, οπότε απαιτείται συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ Διαχειριστικών Αρχών.

Από την πλευρά του το ENRD, θα κάνει αρκετές ενέργειες για να βοηθήσει σε νέες διακρατικές συνεργασίες, θα παρακολουθήσει την εξέλιξη των συναντήσεων που έγιναν στο LEADER event και θα παρουσιάσει τα αποτελέσματα αυτής της προσπάθειας, στην επόμενη LEADER Subcommittee (LsC) τον Νοέμβριο του 2012.

Στην συνέχεια παρουσιάστηκαν κάποια παραδείγματα TNC συγκεκριμένων Κ-Μ. Η Φινλανδία με ήδη 42 εγκεκριμένα διακρατικά σχέδια, έχει θέσει ως στόχο να φτάσουν τον αριθμό των ΟΤΔ δηλαδή 300. Τα θέματα των έργων αυτών αφορούν κυρίως την νεολαία, τον τουρισμό και την τοπική ανάπτυξη, την ανάπτυξη των χωριών, το περιβάλλον και την τοπική κουλτούρα. Σαν καλή πρακτική αναφέρθηκε ένα έργο διακρατικό, που από την στιγμή της σύλληψης της ιδέας του μέχρι την εφαρμογή του, πέρασαν μόνο εννέα μήνες.

Από την Ιρλανδία παρουσιάστηκε το παράδειγμα μιας μικρής και απομακρυσμένης ΟΤΔ (Inishowen) που λόγω της γεωγραφικής της θέσης ανέπτυξε συνεργασία με την κοντινότερη σε αυτήν Σκωτία. Μαζί τους διοργάνωσαν το λεγόμενο «Φεστιβάλ Θάλασσας» από τις 8-11 Ιουλίου 2011 με μεγάλη ομολογουμένως συμμετοχή και επιτυχία.

Ερωτήματα που προέκυψαν από την ενότητα αυτή:

- Τα περισσότερα από τα διακρατικά έργα συνδέονται επαρκώς με την στρατηγική τοπικής ανάπτυξης?

- Μήπως πρέπει οι ΟΤΔ να καταστρώνουν «Στρατηγική Συνεργασίας»?
- Πως μπορούν τα διακρατικά έργα να χρησιμοποιηθούν έτσι ώστε να «διαδοθεί» η καινοτομία και να προκύψουν νέα θέματα και προοπτικές ?
- Είναι κάποια στρατηγικά θέματα σημαντικότερα από άλλα και με μεγαλύτερη προτεραιότητα?

3^η Ενότητα: What next?

Στην 3^η και τελευταία ενότητα της LSC ο κ. Donald Aquilina από το C.P, παρουσίασε τον 5^ο ουσιαστικά χρόνο του ENRD και τι προβλέπεται να γίνει ειδικά για το LEADER από πλευράς Ευρωπαϊκού Δικτύου. Ακολούθησε συζήτηση σε σχηματισμούς μικρών ομάδων 5-6 ατόμων με θέμα «Τι επιπλέον μπορούμε να κάνουμε ώστε να υποστηρίξουμε το LEADER». Αναφέρθηκαν μεταξύ άλλων ότι θα πρέπει να γίνουν κάποια σεμινάρια και εκπαιδεύσεις από το ENRD, να συνταχθούν έγγραφα που να προετοιμάζουν την συνεργασία των Ταμείων, να παραχθεί προωθητικό υλικό (πχ φιλμ, ντοκιμαντέρ που να εμπλέκει πολλούς stakeholders), καθώς και μια βάση δεδομένων με όλα τα TNC projects μαζί με τα στοιχεία των υπεύθυνων τους.

Το ENRD θα ετοιμάσει ένα εκπαιδευτικό video για τις ΟΤΔ μέσα στο φθινόπωρο, καθώς και μικρά clips με υλικό από διάφορα κράτη μέλη. Επίσης θα διοργανώσει μαζί με το αντίστοιχο δίκτυο των Αλιευτικών περιοχών (Farnet), ένα μεγάλο event με θέμα την πολυταμειακή χρηματοδότηση.

Τις εργασίες της 8^{ης} Συνεδρίασης της Υποεπιτροπής LEADER του ENRD, έκλεισε ο κ. J.M. Sousa Una. Όλες οι παρουσιάσεις της συνάντησης είναι διαθέσιμες από την ιστοσελίδα του ENRD και συγκεκριμένα στην δ/νση:

http://enrd.ec.europa.eu/en-rd-events-and-meetings/committees/leader-subcommittee/en/8th-leader-subcommittee_en.cfm

LEADER SUBCOMMITTEE WORKSHOP – CLLD – Community Led Local Development

Στόχος της ημερίδας ήταν η ανταλλαγή πληροφοριών και ιδεών σχετικά με την προετοιμασία για τη μελλοντική προγραμματική περίοδο καθώς και ο προσδιορισμός των αναγκών των ενδιαφερομένων μερών στο πλαίσιο αυτό και τον πιθανό ρόλο των δικτύων στην προπαρασκευαστική φάση.

Στην πρωινή συνεδρίαση προήδρευσε ο κ. Rob Peters (DG AGRI) και τον πλαισίωσαν με παρουσιάσεις σχετικά με την CLLD, η κα J.L. Hoffman (Head of Unit G1 DG AGRI), η κα Merja Haapakka (DG REGIO), ο κ. Matthieu Lefevre (DG EMPL) και η κα Christine Falter (DG MARE).

Στην αρχή της συνεδρίασης παρουσιάστηκε ένα video που ετοίμασε το ENRD με τίτλο **The principles of LEADER** και είναι διαθέσιμο από την δ/νση: http://enrd.ec.europa.eu/publications-and-media/media-gallery/videos/en/video_018.cfm

1. "Εκ των κάτω" προσέγγιση **Bottom up Approach** : εμπλοκή κατά το δυνατόν περισσότερων, ανάπτυξη εμπιστοσύνης μεταξύ αρχών και τοπικού πληθυσμού
2. **Τοπική στρατηγική**: κατά το δυνατόν «ανοιχτή» και διαφανής, επαρκές προσωπικό και διαχειριστική ικανότητα
3. **Χωρική προσέγγιση**: καθορισμός ορίων περιοχής παρέμβασης, αναγκαίος πληθυσμός για την επίτευξη κρίσιμης μάζας και την ανάπτυξη καινοτομίας
4. **Καινοτομία**: κίνητρα, ισορροπία μεταξύ καινοτομίας και ρίσκου
5. **Πολυτομεακός σχεδιασμός**: ιεράρχηση αναγκών, εμπλοκή «δύσκολων» κοινωνικών ομάδων
6. **Δικτύωση**: σχέση των ΟΤΔ με άλλους φορείς τοπικής ανάπτυξης και άλλες ΟΤΔ
7. **Διατοπική και διακρατική συνεργασία**: απλή και αποτελεσματική

Στην παρουσίαση της η κα Josefine Loriz-Hoffmann αφού έκανε αναφορά στο νέο πλαίσιο, Στρατηγική «Ευρώπη 2020», Σχέδια Κανονισμών, το ΚΣΠ (Κοινό Στρατηγικό Πλαίσιο) και την Σύναψη Σύμβασης Εταιρικής Σχέσης μεταξύ Κ-Μ και ΕΕ, μίλησε συγκεκριμένα για τον ορισμό της CLLD μεθόδου στο άρθρο 28.1 του **CPR** (Common Provisions Regulation) και στο άρθρο 29.6. Όσον αφορά την συνοχή και τον συντονισμό μεταξύ των ταμείων σημείωσε ότι απαιτείται συντονισμός των ικανοτήτων, επιλογή, έγκριση και χρηματοδότηση των τοπικών στρατηγικών ανάπτυξης (LDS) και των ΟΤΔ, σεβόμενοι τις ιδιαιτερότητες του κάθε Ταμείου φυσικά. Στα άρθρα 28,29,30 και 31 του **CPR** αναφέρονται: η δυνατότητα κάποιου Leading Ταμείου, οι ελάχιστες απαιτήσεις της Στρατηγικής Τοπικής ανάπτυξης, διαδικασία επιλογής με γνώμονα την πολυταμειακή χρηματοδότηση, η κατανομή των ρόλων των ΔΑ και ΟΤΔ καθώς και όλες οι ενέργειες που θα υποστηρίζονται (προπαρασκευαστικές ενέργειες, λειτουργικά έξοδα, δημοσιοποίηση, προετοιμασία και εφαρμογή δραστηριοτήτων συνεργασίας).

Τα κράτη μέλη χρειάζεται να αναπτύξουν μια στρατηγική προσέγγιση για το ρόλο που επιθυμούν να προσδώσουν στην CLLD και τον τρόπο με τον οποίο σκοπεύουν να την χρησιμοποιήσουν όλα τα Ταμεία. Όσον αφορά το Partnership Contact θα πρέπει να είναι μια «ολοκληρωμένη» προσέγγιση της εδαφικής ανάπτυξης υποστηριζόμενη από όλα τα Ταμεία (άρθρο 14 b CPR), η οποία θα καλύπτει και

- τον συντονισμό μεταξύ των CSF Ταμείων και εθνικών χρηματοδοτικών μέσων και
- την εξασφάλιση μιας ολοκληρωμένης προσέγγισης με τη χρήση των CSF ταμείων για την εδαφική ανάπτυξη.

Όλες οι παρουσιάσεις είναι αναρτημένες στην δ/νση:

http://enrd.ec.europa.eu/en-rd-events-and-meetings/seminars-and-conferences/workshop-on-community/en/workshop-on-community_en.cfm

Στην απογευματινή συνεδρίαση έγιναν τρία παράλληλα workshops που επικεντρώθηκαν στο πώς θα γίνει καλύτερη προετοιμασία της CLLD από τις ΔΑ, τα Εθνικά Αγροτικά Δίκτυα και τις ΟΤΔ, ποιες είναι οι προοπτικές, και πώς μετράμε τις επιδόσεις και την προστιθέμενη αξία της CLLD. Συμμετείχε στο 1^ο workshop η κα Κουτσαυτάκη με θέμα: **“What are the challenges for programming CLLD?”** και στο 3^ο workshop η κα Κωνσταντοπούλου με θέμα: **“How to measure the performance and added value of CLLD?”**

Στο 1^ο workshop έγιναν αρχικά 3 παρουσιάσεις καλών πρακτικών από την Φινλανδία (σχετικά με την έγκαιρη προετοιμασία της για την επόμενη προγραμματική περίοδο), την Δανία (σχετικά με την κοινή στρατηγική μιας LAG και μιας FLAG) και από την Ουγγαρία (σχετικά με τον σχεδιασμό οδηγού LDS). Στην συζήτηση που ακολούθησε σε σχηματισμό μικρών ομάδων απαντήθηκαν ερωτήματα όπως: σε ποιες περιοχές μπορεί να εφαρμοστεί η προσέγγιση CLLD, ποιος είναι ο ρόλος της εταιρικής σχέσης, πως μπορεί να χρησιμοποιηθεί η μέχρι τώρα εμπειρία? Επίσης έγινε συζήτηση γύρω από τις ανάγκες συντονισμού που προκύπτουν καθώς και την ανάγκη εναρμόνισης των κανόνων μεταξύ των διαφορετικών ταμείων. Ένα σημαντικό ερώτημα είναι επίσης ποιο θα είναι εκείνο το ταμείο που θα παίζει τον ρόλο του Leading Fund αναλαμβάνοντας μεταξύ άλλων και τον συντονισμό αλλά και τα λειτουργικά έξοδα. Προτάσεις που έγιναν από πολλά Κ-Μ αφορούσαν την απλοποίηση των διαδικασιών (κοινή βάση για αιτήσεις, μια κοινή φόρμα αίτησης, υιοθέτηση των πιο απλών διαδικασιών που στην περίπτωση του ΕΓΤΑΑ αναφέρθηκε ότι έχει τις πιο πολύπλοκες διαδικασίες σε σχέση με τα άλλα ταμεία) και οπωσδήποτε να ληφθεί υπόψη η σχέση **κόστους-αποτελεσματικότητας** γιατί το όλο εγχείρημα προϋποθέτει μια δομή με μεγάλο κόστος (ανθρώπινο δυναμικό, συντονισμό φορέων, κοινό πλαίσιο).

Στο 3^ο workshop έγινε παρουσίαση με το ακόλουθο περιεχόμενο:

1. Η συνολική αρχιτεκτονική των προγραμμάτων αγροτικής ανάπτυξης αλλά και η τοπική ανάπτυξη με την πρωτοβουλία τοπικών κοινοτήτων το λεγόμενο CLLD (Community Led Local Development).
2. Η συμβολή του CLLD στους στόχους του προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης και της Σύμβασης Εταιρικής Σχέσης: Προγραμματισμός, Παρακολούθηση (γενικοί δείκτες), Αξιολόγηση, Επιπρόσθετοι δείκτες Τοπικής Ανάπτυξης.
3. Επιπρόσθετοι δείκτες και αυτοαξιολόγηση ΟΤΑ

Ένα κοινό θέμα που προέκυψε είναι η ανάγκη προώθησης της αποδοτικής χρήσης των πόρων με σκοπό την έξυπνη, βιώσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη της γεωργίας και των αγροτικών περιοχών της ΕΕ, σύμφωνα με τη στρατηγική «Ευρώπη 2020», διατηρώντας τη δομή της ΚΓΠ γύρω από δύο άξονες που χρησιμοποιούν συμπληρωματικά μέσα για την επίτευξη των ίδιων στόχων. Ο πυλώνας I καλύπτει τις άμεσες ενισχύσεις και τα μέτρα για την αγορά, παρέχοντας βασική ετήσια εισοδηματική στήριξη στους γεωργούς της ΕΕ και στήριξη σε περίπτωση ειδικών διαταραχών στην αγορά, ενώ ο πυλώνας II καλύπτει την αγροτική ανάπτυξη στην περίπτωση που τα κράτη μέλη καταρτίζουν και συγχρηματοδοτούν πολυετή προγράμματα βάσει ενός κοινού πλαισίου.

Σε αυτό το πλαίσιο, η πολιτική αγροτικής ανάπτυξης διατηρεί τους μακροπρόθεσμους στρατηγικούς στόχους της συμβολής στην ανταγωνιστικότητα της γεωργίας, στη βιώσιμη διαχείριση των φυσικών πόρων και στη δράση για το κλίμα, καθώς και στην ισόρροπη εδαφική ανάπτυξη των αγροτικών περιοχών. Σύμφωνα με τη στρατηγική «Ευρώπη 2020», οι εν λόγω γενικοί στόχοι της στήριξης της αγροτικής ανάπτυξης για την περίοδο 2014-2020 διατυπώνονται λεπτομερέστερα σε έξι προτεραιότητες της ΕΕ. Οι εν λόγω προτεραιότητες πρέπει να αποτελούν τη βάση του προγραμματισμού, συμπεριλαμβανομένου του καθορισμού δεικτών-στόχων σε σχέση με καθεμία από αυτές. Η ιεραρχία των δεικτών σχετίζεται με τη λογική της παρέμβασης:

1. Δείκτες εκκίνησης (context indicators). Οι δείκτες εκκίνησης χρησιμοποιούνται στις αναλύσεις SWOT και στον καθορισμό της στρατηγικής των προγραμμάτων. Διακρίνονται σε δύο κατηγορίες:

Δείκτες εκκίνησης σε σχέση με τους στόχους. Οι δείκτες αυτοί συνδέονται άμεσα με τους ευρύτερους στόχους του προγράμματος. Χρησιμοποιούνται για την κατάρτιση της ανάλυσης SWOT σε σχέση με τους στόχους που προσδιορίζονται στον κανονισμό. Χρησιμοποιούνται επίσης ως γραμμή βάσης ή γραμμή αναφοράς για την αξιολόγηση των επιπτώσεων των προγραμμάτων.

Δείκτες εκκίνησης σε σχέση με το πλαίσιο. Οι δείκτες αυτοί παρέχουν πληροφορίες για τις σχετικές πτυχές των γενικών πλαίσιογενών τάσεων που ενδέχεται να επιδράσουν στις επιδόσεις του προγράμματος.

2. Δείκτες επιπτώσεων (impact indicators): Οι δείκτες αυτοί αναφέρονται στα οφέλη του προγράμματος πέραν της άμεσης επίδρασης στους άμεσους δικαιούχους, τόσο σε επίπεδο παρέμβασης όσο και γενικότερα στον τομέα του προγράμματος.

3. Δείκτες αποτελεσμάτων (result-target indicators): Οι δείκτες αυτοί μετρούν τα άμεσα και τα έμμεσα αποτελέσματα της παρέμβασης.

4. Δείκτες επιδόσεων: Οι δείκτες αυτοί μετρούν τις επιδόσεις των δραστηριοτήτων που εκτελούνται άμεσα στα πλαίσια των προγραμμάτων.

5. Δείκτες εισροών: Οι δείκτες αυτοί αναφέρονται στους δημοσιονομικούς ή άλλους πόρους που διατίθενται σε κάθε επίπεδο υποστήριξης.

Οι συμμετέχουσες

Χρυσούλα Κουτσαυτάκη

Σωτηρία Κωνσταντοπούλου
